КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1880 года № 15 9-го апрѣля.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп. за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1880 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ студентовъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ—греческому или латинскому; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной коммиссіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3). Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-тилѣтняго юбилея Академіи (въ 250 руб. каждая),—исключительно для дѣтей Кіевскихъ граждан, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія пріема студентовъ въ Академію изъяснены въ „правилахъ для учащихся въ Кіев. Дух. Академіи“. Изъ нихъ объявляются къ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа являются въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальстаа.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ по-

слѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе къ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, коммиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной коммиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственнаго развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственнаго развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, коммиссіи, разсмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе Совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 12. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ коммиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными. Остальныя лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствованію.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава: § 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами избраны назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе: Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при Академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

Иноепархіальныя извѣстія за декабрь 1879 г. и январь и февраль 1880 года.

За отчетное время возбужденъ былъ вопросъ о степени пользы, доставляемой Епархіальными Вѣдомостями. Недавно г. Павловскій въ „Древней и Новой Россіи--высчиталъ, что Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣхъ поръ, какъ онѣ существуютъ, уже стоили обязательно выписывавшимъ ихъ церквамъ около 2 милліоновъ рублей. „Народъ же,— говоритъ авторъ, не пріобрѣлъ отъ Вѣдомостей пользы ни на желѣзный грошъ“. Онѣ не внесли даже признаковъ улучшенія во взаимоотношенія между духовенствомъ и прихожанами и почти не представляютъ публицистической разработки матеріа-

ловъ, относящихся къ этому предмету, а часто являются лишь пристанищемъ различныхъ залежалыхъ академическихъ школярскихъ упражненій, въ видѣ семестровыхъ сочиненій преподавателей семинарій. Въ извѣстныхъ епархіяхъ Вѣдомости существуютъ 19—10 лѣтъ, и за это время не успѣли собрать даже матеріаловъ по исторіи епархіи. По этому поводу Литовскія Епархіальныя Вѣдомости замѣчаютъ, что двухмилліонный расходъ на Епархіальныя Вѣдомости выведенъ неправильно, такъ какъ посчитаны многія безприходныя церкви, невыписывающія Епархіальныхъ Вѣдомостей. Газета „Современность", обозрѣвая содержаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей за августъ—октябрь мѣсяцы, по поводу мнѣнія г. Павловскаго замѣчаетъ: „признавая настоящій характеръ нашихъ епархіальныхъ изданій большею частію далеко несовременнымъ, мы однакожъ не можемъ назвать справедливымъ сейчасъ приведеннаго мнѣнія о нихъ и съ своей стороны укажемъ на заслуги епархіальной печати—прежде всего для духовенства, а также —для народа и для общества, и даже для науки. Не говоря уже объ оффиціальномъ матеріалѣ Вѣдомостей, весьма важномъ и интересномъ для мѣстнаго духовенства, каковы опредѣленія Св. Синода и распоряженія епархіальной власти, журналы съѣздовъ духовенства и различныхъ мѣстныхъ учрежденій, комитетовъ, обществъ и т. п , опредѣленія семинарскихъ и училищныхъ правленій,—помимо этого епархіальные органы представляютъ богатый матеріалъ для пастырской дѣятельности духовенства, помѣщая на своихъ страницахъ лучшія изъ проповѣдей какъ мѣстныхъ, такъ и вообще извѣстныхъ проповѣдниковъ, разрѣшая тѣ или другіе вопросы пастырской практики, если и невсегда въ самостоятельныхъ статьяхъ и замѣткахъ то въ перепечатываемыхъ изъ другихъ, большею частію епархіальныхъ же изданій. Вопросъ объ отношеніи причтовъ къ прихожанамъ и объ установленіи междуними болѣе правильныхъ и благовидныхъ отношеній составляетъ одинъ изъ выдающихся предметовъ нашей епархіальной печати. Затѣмъ, по части исторіи и теперешняго состоянія русскаго раскола и сектантства, собесѣдованій съ раскольниками, а также по части народной проповѣди и борьбы съ невѣжествомъ, народными предразсудками и суевѣріями, наконецъ по части народной школы, педагогіи и гигіены епархіальные органы представляютъ немаловначительный матеріалъ"

Обвиненіе въ сухости и отвлеченности отъ жизни брошено было въ прошломъ году и на духовные наши журналы. Библіографъ газеты „Новости" говоритъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ слѣдующее: „пусть читатель броситъ взглядъ на содержаніе духовныхъ журналовъ, и его неминуемо поразитъ какая—то обособленность этого содержанія отъ вопросовъ жизни: за немногими исключеніями, видишь, что на русскихъ духовныхъ журналахъ лежитъ печать схоластицизма, выражающаяся въ старательномъ самоотгораживаніи религіозной прессы отъ вѣянія современныхъ общественныхъ интересовъ", и проч. Въ отвѣтъ на это „Московскія Церковныя Вѣдомости" указываютъ на то, что существуютъ духовные журналы, издаваемые частными лицами, на собственныя средства, безъ всякихъ стороннихъ субсидій, какъ напр. „Православное Обозрѣніе", „Душеполезное Чтеніе" и „Странникъ", очевидно—удовлетворяющіе значительному кругу читателей. Что касается духовныхъ журналовъ съ преимущественно научными задачами, то жалобы противъ нихъ автора мы готовы признать справедливыми, только съ нѣкоторыми оговорками. Во первыхъ, нѣкоторые ученые богословы хорошо дѣлаютъ, если не торопятся выходить съ своими работами на арену общественной жизни, чтобы быть независимѣе, свободнѣе отъ измѣнчивыхъ и часто страстныхъ вліяній времени; во вторыхъ, несправедливо и то, будто наши ученые духовные журналы всегда сплошь замѣщаются статьями безъинтересными для неспеціалистовъ... Гдѣ же вина, если, однако, духовные журналы всѣ сплошь не интересны для большинства такъ называемаго общества"?

Косвеннымъ отвѣтомъ на послѣдній вопросъ служатъ статьи Епархіальныхъ Вѣдомостей: 1) „Нѣчто о современномъ направленіи" въ Черниговскихъ; 2) „Пастыри и овцы" въ Тверскихъ и 3) „Періодическая печать,—характеръ и направленіе современной русской печати" въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, въ которыхъ проводится мысль о недобрыхъ побужденіяхъ свѣтской печати чернить духовенство и о внутренней несостоятельности самой этой печати. Подъ заглавіемъ „Пастыри и овцы" помѣщена была въ журналѣ „Слово" статья, которая, по отзыву Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, представляетъ изъ себя злобный, чудовищный памфлетъ на наше сельское духовенство. По изслѣдованіямъ автора, оказывается, что духовенство: 1) своими взаимными отношеніями ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить особенно блестящимъ

примѣромъ для простыхъ смертныхъ; 2) притязательными и обременительными требованіями платы за требоисправленія оно такъ поставляетъ себя въ отношеніи къ пасомымъ, что пастыри и паства образуютъ изъ себя два совершенно противоположные лагеря, между которыми происходитъ безпрестанная борьба; 3) оно не только не стремится къ просвѣщенію „окружающаго его темнаго люда", къ искорененію его предразсудковъ, суевѣрій и обычаевъ, напротивъ нерѣдко прямо поддерживаетъ ихъ въ своихъ личныхъ интересахъ, такъ какъ съ ихъ узкой точки зрѣнія оказывается, что ихъ интересъ, или точнѣе ихъ матеріальное довольство, тѣсно связано съ поддержаніемъ невѣжества; 4) хотя священники и произносятъ проповѣди, но проповѣди эти, трактуя обыкновенно о различныхъ догматическихъ истинахъ свысока и отличаясь сухимъ, напыщеннымъ языкомъ, не находятъ и не могутъ находить себѣ доступа къ сознанію простыхъ, непосредственныхъ натуръ; 5) хотя духовенство и призвано къ участію въ дѣлѣ народнаго образованія, хотя на него возложены важныя обязанности и даны широкія права, но оно не пользуется своими правами и преимуществами, сердце его не лежитъ къ дѣлу народнаго образованія; 6) живя въ народѣ, считаясь въ деревнѣ своимъ человѣкомъ и имѣя возможность лучше многихъ другихъ наблюдать народный бытъ въ его самыхъ сокровенныхъ, неуловимыхъ оттѣнкахъ, духовенство игнорируетъ этимъ своимъ выгоднымъ для обогащенія нашихъ познаній и науки положеніемъ и даже къ составленію статистическихъ отчетовъ относится крайне небрежно. Но за то съ большею предупредительностію, вмѣсто того, чтобы исполнять эти въ высшей степени важныя для цѣлей пастырства обязанности учителя, проповѣдника и просвѣтителя „блуждающихъ во тьмѣ", нѣкоторые изъ сельскаго духовенства берутся быть судьями общественной совѣсти и цензорами нравственности и иногда до того увлекаются посторонними побужденіями, что даже принимаютъ на себя чисто полицейскія обязанности". Статья— „Нѣчто о современномъ направленіи" обличаетъ легкомысленное отношеніе нѣкоторыхъ представителей свѣтской литературы не только къ низшему духовенству, но и къ архипастырямъ. „Московскія Церковныя Вѣдомости", характеризуя направленіе современной русской печати на основаніи отзывовъ самихъ литературныхъ органовъ, находятъ, что софизмъ составляетъ отличительную черту ума современныхъ нашихъ публицистовъ, по сознанію нѣкоторыхъ изъ нихъ самихъ. Въ связи же съ тѣмъ съ одной стороны, что газетное дѣло у насъ въ настоящее время часто есть плодъ чисто коммерческихъ предпріятій, съ другой—въ связи съ отсутствіемъ всякихъ твердыхъ убѣжденій и руководящихъ правилъ, находится еще то грустное явленіе, что наша пресса слишкомъ часто переполняется грязью всякаго рода, памфлетами, сплетнями, кляузами, клеветами и такимъ образомъ превращается, по выраженію самихъ же публицистовъ, въ какую-то помойную яму, въ свалку нечистотъ.

Но изъ болѣзненнаго состоянія современной русской прессы никакъ не слѣдуетъ, что духовенство и его литература должны игнорировать свѣтскую литературу и ея враждебные отзывы о себѣ. Напротивъ, теперь-то и нужно ему приложить особенную заботливость объ исцѣленіи не только, общественныхъ, но и своихъ собственныхъ язвъ, чтобы не услышать упрека: „врачу, исцѣлися самъ". И духовенство дѣйствительно глубоко сознаетъ свои недостатки, гораздо яснѣе, чѣмъ сознаютъ ихъ непризванные обличители, но видитъ корень этихъ недостатковъ не въ злой своей волѣ, а въ другихъ обстоятельствахъ, которыя отъ него не зависятъ. Между ними важное мѣсто занимаетъ необезпеченность духовенства и зависимость его въ матеріальномъ отношеніи отъ прихожанъ, съ обѣднѣніемъ которыхъ лишается почти всякихъ средствъ и духовенство. Интересенъ въ этомъ отношеніи рапортъ одного изъ благочинныхъ самарской епархіи о благосостояніи церквей его округа и причтовъ при нихъ за вторую половину 1879 года, въ которомъ онъ изъяснилъ, между прочимъ, что матеріальное состояніе духовенства округа въ этомъ году было весьма скудное. Денежныхъ доходовъ получилось на половину противу прежнихъ лѣтъ, п. ч. прихожане, по случаю неурожая хлѣба и особенно за неимѣніемъ корма для скотины, почти на половину разъѣхались на сторону, за 100 и 200 верстъ. Хлѣбный сборъ у духовенства такъ былъ плохъ, что многимъ членамъ причтовъ пришлось покупать хлѣбъ на деньги. Вообще много нужды потерпѣло духовенство въ 1879 году, по случаю неурожая хлѣба и безкормицы, особенно многосемейное. Ремонтировки причтовыхъ домовъ почти не производились, за недостаткомъ для этого суммъ и средствъ какъ у причтовъ, такъ и у прихожанъ". Тяжелое положеніе духовенства и невозможность его исполнять

надлежащимъ образомъ прямыя и косвенныя свои обязанности сознаютъ и лучшіе представители свѣтскаго общества и литературы. С.-Петербургское губернское земство, нашедши преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительнымъ,—не винитъ, однако, въ этомъ сельскихъ священниковъ. Они, какъ законоучители, нерѣдко бываютъ лишены возможности посѣщать школу, или вслѣдствіе отправленія богослуженія и церковныхъ требъ, или вслѣдствіе изысканія насущнаго хлѣба для своего существованія, или вслѣдствіе недостатка времени для проѣздовъ въ отдаленныя школы. Сильный голосъ за духовенство поднятъ былъ и въ московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи, и опять-таки по поводу неудовлетворительнаго состоянія законоучительства въ народныхъ школахъ. „Мы какъ-то привыкли смотрѣть на священника и вообще на духовенство, -говорилъ гласный Д. Ѳ. Самаринъ,--какъ на тружениковъ, которые должны даромъ посвящать всѣ свои силы на пользу общества въ силу того высокаго служенія, на которое они себя посвятили. Мнѣ кажется, что подобный взглядъ не совсѣмъ вѣренъ. Я думаю, что общество обязано вознаграждать священника за тотъ трудъ, который онъ несетъ по преподаванію Закона Божія въ школѣ; и если оно не исполняетъ своей обязанности, то не имѣетъ и нравственнаго права обращаться съ укоризной къ духовенству за плохое исполненіе лежащей на немъ обязанности. По этому намъ прежде всего нужно снять съ своей совѣсти упрекъ, который намъ въ правѣ сдѣлать" и назначить приличное вознагражденіе законоучителямъ. Независимо отъ вознагражденія, есть и другія препятствія, которыя все таки помѣшаютъ успѣшному ходу законоучительства въ народныхъ школахъ. Одно изъ такихъ препятствій есть сокращеніе приходовъ, вводимое теперь въ московской епархіи. Оно „поведетъ къ увеличенію приходовъ въ ихъ объемѣ, слѣдов. и къ увеличенію обязанностей, которыя лежатъ на священникахъ, какъ на настоятеляхъ мѣстныхъ церквей. Между тѣмъ и теперь, какъ это видно изъ отчета руководителя курсовъ, священники часто пропускаютъ уроки, будучи слишкомъ обременены исполненіемъ требъ. Что же будетъ, когда обязанности, лежащія на священникахъ, еще увеличатся вслѣдствіе увеличенія приходовъ"? Между тѣмъ народная школа можетъ приносить истинную пользу только въ живой и тѣсной связи съ церковью. Поэтому гласный Самаринъ сдѣлалъ собранію „два предложенія: 1., поручить губернской управѣ изыскать средства для увеличенія числа уроковъ по Закону Божію въ земскихъ начальныхъ училищахъ и для лучшаго вознагражденія законоучителей; 2., представить правительству, что сокращеніе приходовъ можетъ, по мнѣнію московскаго земства, имѣть пагубное вліяніе—а., на ходъ народнаго образованія, такъ какъ при увеличеніи приходовъ въ ихъ объемѣ священники будутъ обременены исполненіемъ обязанностей, на нихъ лежащихъ, а это можетъ вредно отразиться на исполненіи ими обязанностей своихъ, какъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ; послѣдствіемъ этого можетъ оказаться постепенный, но вовсе нежелательный переходъ преподаванія Закона Божія изъ рукъ священниковъ въ руки сельскихъ учителей; б., на нравственное и духовное развитіе народа, такъ какъ при подъемѣ умственнаго развитія народа, достигаемаго начальными училищами, число которыхъ должно постоянно возрастать, стало бы сокращаться число церквей, истинныхъ разсадниковъ нравственности, въ которыхъ народъ находитъ удовлетвореніе духовной своей потребности". Собраніе приняло единогласно оба предложенія г. Самарина. Рѣчь г. Самарина и постановленіе московскаго губернскаго земскаго собранія вызвали почти всеобщее сочувствіе не только въ духовной, но и въ свѣтской печати; но мы нигдѣ почти не встрѣчали указанія на необходимое послѣдствіе проэктированной московскимъ земствомъ отмѣны сокращенія приходовъ, именно необезпеченность духовенства, для устраненія которой предпринято это сокращеніе. Слѣдов., и благія намѣренія московскаго земства не выводятъ наше духовенство изъ того стѣснительнаго положенія, въ которомъ затруднительнымъ для него становится точное исполненіе всѣхъ лежащихъ на немъ многоразличныхъ обязанностей.

Впрочемъ, помимо независящихъ отъ духовенства стѣснительныхъ для него обстоятельствъ, оно старается исполнить все то, что зависитъ отъ его доброй воли и наличныхъ средствъ. Это нужно сказать какъ о духовной литературѣ, такъ и о самой жизни духовенства. Правда, духовная литература наша не служитъ полнымъ выразителемъ интересовъ и стремленій духовенства, такъ какъ многія духовныя и духовнаго происхожденія лица или стѣсняются высказываться откровенно, или же обращаются со своими трудами къ органамъ

свѣтской печати; но и въ тѣсной сферѣ собственно духовной литературы все-таки замѣтно прогрессивное развитіе и въ количественномъ, и въ качественномъ отношеніи. Въ послѣднее время возобновились „Прибавленія къ твореніямъ св. Отцевъ" при московской духовной академіи и вновь разрѣшено изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей въ трехъ епархіяхъ. Прекратился журналъ „Миссіонеръ"; но взамѣнъ его введенъ миссіонерскій отдѣлъ въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ", преобразованныхъ изъ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Нѣкоторыя изъ прежнихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей преобразованы изъ двухнедѣльныхъ въ еженедѣльныя напр. Подольскія, другія внесли въ свою программу новые отдѣлы, примѣнительно къ потребностямъ епархіальной жизни, напр. Харьковскія; иныя получили болѣе правильную и цѣлесообразную организацію, напр. Минскія. Преосвященный минскій сдѣлалъ мѣстной консисторіи слѣдующее предложеніе: 1) Назначеніе редакторовъ и цензоровъ Епаріальныхъ Вѣдомостей и вообще высшее наблюденіе за симъ изданіемъ во всѣхъ отношеніяхъ возложено Св. Синодомъ на епархіальнаго архіерея. Двѣнадцатилѣтній опытъ показалъ, что консисторія своими постановленіями не принесла никакой пользы изданію, а духовенство, принявшее на себя безъ надлежащаго права роль хозяевъ и контролеровъ, нанесло ему существенный вредъ; поэтому, вмѣшательство консисторіи и духовенства въ дѣла редакціи, какъ неправильное и неумѣстное, не можетъ и не должно быть допускаемо впредь. 2) Задача Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ оффиціальнаго органа, между прочимъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать ускоренію и упрощенію обременительной для консисторіи и духовенства оффиціальной переписки. Между тѣмъ консисторія, какъ видно изъ дѣлъ, въ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей видѣла только частное коммерческое предпріятіе, содѣйствовать успѣху котораго она не считала себя обязанной. Вслѣдствіе сего печаталось только то, что редактору удавалось такъ или иначе достать въ консисторіи, а консисторія, не смотря на появленіе ея распоряженій въ печати, разсылала таковое же обычными циркулярами и проч. 3) Причты церквей, имѣя въ виду, что Епархіальныя Вѣдомости, между прочимъ, составляютъ для нихъ вѣстникъ общецерковныхъ и епархіальныхъ наставленій и распоряженій, которыя должно принимать къ свѣдѣнію, руководству и исполненію, не имѣютъ вовсе права отказываться отъ выписки ихъ, и тѣмъ болѣе, что расходъ на выписку относится на средства церкви. Между тѣмъ нѣкоторые изъ минскаго духовенства не считали нужнымъ выписывать Епархіальныя Вѣдомости и за высылаемые имъ редакціею экземпляры не высылали денегъ, вслѣдствіе чего образовалось недоимокъ отъ 1300 до 1500 р. 4) Изданіе журнала, газеты, вѣдомостей въ провинціи вообще и въ Минскѣ особенно—дѣло нелегкое и недешевое.. Подписной суммы на Минскія Епархіальныя Вѣдомости, безъ недоимокъ, всего 2550 р. Но эта невеликая сумма умаляется еще неестественно назначеніемъ, по распоряженію духовенства, на его нужды, 580 рублей. Духовенству невѣдомы процедура изданія и расходы на него, вслѣдствіе недостатка отчетности по изданію. 5) Въ продолженіи 12-лѣтняго существованія Епархіальныхъ Вѣдомостей, ими завѣдывали два редактора—одинъ оффиціальною, а другой—неоффиціальною частію, между которыми не было единства дѣйствій. Въ виду вышеизложеннаго, преосвященный минскій установилъ слѣдующія главныя начала для изданія мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: 1) всѣ дѣла, касающіяся изданія, восходятъ непосредственно на усмотрѣніе епархіальнако архіерея и отъ него единственно получаютъ разрѣшеніе; 2) консисторія, въ видахъ сокращенія и упрощенія своего дѣлопроизводства, выработаетъ правила для сообщенія редакціи матеріала изъ дѣлъ консисторіи; 3) плата съ причтовъ за Епархіальныя Вѣдомости вычтется консисторіею, въ январѣ наступающаго года, цѣлостію изъ жалованья причтовъ, предоставивъ послѣднимъ пополнить вычтенное изъ суммъ церковныхъ надлежащимъ порядкомъ; 4) всякіе расходы изъ суммъ редакціи, неимѣющіе прямаго отношенія къ изданію, какъ-то на жалованье помощнику инспектора семинаріи и дѣлопроизводителю присутствія по обезпеченію духовенства, не должны быть допускаемы; 5) для обоихъ отдѣловъ Епархіальныхъ Вѣдомостей назначается одинъ редакторъ, который, завися отъ архіерея, въ концѣ года даетъ отчетъ по изданію, и 6) канцелярія редакціи должна помѣщаться въ зданіи консисторіи, гдѣ должны помѣщаться и всѣ дѣла редакціи, а равно журналы и книги, принадлежащіе редакціи. Въ свое время эта библіотека послужитъ основаніемъ для предполагаемой и многими желаемой епархіальной библіотеки. И нужно замѣтить, что съ настоящаго года Минскія Епархіальныя Вѣдомости значительно улучшились противъ прежняго. А Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но

и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнію церкви. *П.*

(Продолж. до слѣд. №).

Къ слову объ открытіи параллельнаго женскаго духовнаго училища въ Кіевѣ.

Наше духовное женское училище кіевское, устроившееся при щедрыхъ пособіяхъ ему незабвеннаго архипастыря Арсенія, въ настоящее время находится, можно сказать, въ цвѣтущемъ состояніи: зданіе, пріобрѣтенное для училища, заботливостію его распорядителей улучшено и расширено новыми пристройками настолько, что вмѣсто нѣсколькихъ десятковъ воспитанницъ, какъ было въ началѣ, теперь съ удобствомъ помѣщаетъ болѣе 300. Взносъ за содержаніе воспитанницъ сравнительно небольшой. Учебно-воспитательное дѣло ведется съ полнымъ умѣніемъ и усердіемъ. Къ сожалѣнію, изъ года въ годъ все болѣе и болѣе даетъ себя чувствовать недостаточность одного этого училища при усилившейся потребности образованія для священно и церковно служительскихъ дочерей. Изъ многихъ каждый годъ просителей только немногимъ удается помѣстить своихъ дочерей въ училище, просто за недостаткомъ вакансій. Почему многіе изъ священниковъ съ горемъ вынуждены на послѣднѣйшія средства помѣщать своихъ дочерей въ частныхъ пансіонахъ за гораздо высшую плату, чтобы дать имъ хотя нѣкоторое образованіе, далеко не всегда такое основательное, какое получается въ шестиклассномъ училищѣ. Очевидно вопросъ этотъ—одинъ изъ важнѣйшихъ для епархіальнаго духовенства. Для нѣкоторыхъ онъ можетъ казаться и менѣе важнымъ, но только въ тотъ моментъ, когда еще не настоитъ неотложная надобность обратиться къ училищу съ прошеніемъ о помѣщеніи дочери. Но слѣдуетъ думать не о настоящемъ только и не о себѣ только. Кому случалось въ послѣднее время опредѣлять своихъ дочерей въ кіевское училище, тотъ былъ очевидцемъ, что за зачисленіемъ поступившихъ по комплекту оставалось чуть не на половину чаявшихъ счастія и послѣ томительныхъ ожиданій въ концѣ концовъ съ отчаяніемъ, плачущими дѣтьми возвращающихся вспять. Тяжело видѣть это со стороны, а какъ тяжело тѣмъ, которые сами испытываютъ это! Нѣкоторые изъ тѣхъ, кому пришлось слышать отказъ въ пріемѣ ихъ дочерей въ училище, готовы были сдѣлать пожертвованіе на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ, лишьбы заручиться возможностію помѣстить свое дитя въ училище. Время епархіальному духовенству серьезно позаботиться объ открытіи втораго женскаго училища подобнаго существующему кіевскому. нѣкоторые изъ епархіальныхъ священниковъ, тѣхъ особенно, которыхъ дѣти, послѣ пріемныхъ испытаній, оставались за штатомъ уже второй разъ (въ 1878 и 79 г.) являлись лично къ его высокопреосвященству съ прошеніемъ по вопросу объ открытіи параллельнаго училища въ Кіевѣ За тѣмъ этотъ вопросъ поставленъ былъ на епархіальномъ съѣздѣ; но, къ сожалѣнію, и неожиданно, съѣздъ отнесся къ нему какъ-то безучастно Въ слѣдующій 1879 годъ повторялось тоже прошеніе къ архипастырю; можно предполагать, что тоже самое будетъ повторяться и впредь. Въ этомъ предположеніи не лишне предварительно обсудить, гдѣ удобнѣе и болѣе потребно учреждать параллельное училище? Въ прошеніяхъ, подаваемыхъ его высокопреосвященству, кажется, выражено опредѣленно желаніе устроить параллельное женское училище въ Кіевѣ. Но такое мнѣніе нельзя не признать одностороннимъ, если даже не единичнымъ. Не удобнѣе ли бы было устроить второе училище гдѣ либо внѣ Кіева и преимущественно въ пунктахъ, отдаленныхъ отъ Кіева? Это было бы существенно важнымъ облегченіемъ для духовенства по удобствамъ сообщенія, такъ въ матеріальномъ и нравственномъ значеніи. При такомъ предположеніи, напередъ можно предъугадывать, что каждый обсуждающій будетъ соблюдать интересы своего отдаленнаго края. Слѣдуетъ поэтому обсудить вопросъ безпристрастно, путемъ печати, а за тѣмъ на епархіальныхъ съѣздахъ. Намъ кажется, что въ училищѣ преимущественно нуждается тотъ край епархіи, откуда менѣе удобны сообщенія съ Кіевомъ и гдѣ открывается болѣе мѣстныхъ удобствъ къ учрежденію училища. Таковымъ пунктомъ можетъ быть далекій г. Умань, гдѣ, между тѣмъ, жизненные продукты не такъ дороги, а въ воспитателяхъ не можетъ быть недостатка. Тамъ существуетъ духовное мужеское училище и училище земледѣльческое, принадлежащее ко 2-му разряду среднихъ учебныхъ заведеній. Вторымъ удобнымъ пунктомъ можетъ быть лебединское училище, которому принадлежитъ честь, какъ первому по времени учрежденія женскому училищу въ епархіи. Мѣстность тамъ безспорно весьма благопріятна и обстановка тоже. Есть тамъ и зданіе училищное, которое могло бы быть дополнено новыми постройками. Предвидимъ возраженіе: можно ли въ этой глухой мѣстности содержать потребный штатъ учителей? Это конечно

не легко: однако же и въ настоящее время въ лебединскомъ училищѣ есть очень хорошіе учителя, которые съ искренностію относятся къ своему долгу, хотя это училище существуетъ теперь на самыя ограниченныя средства. Почему же не предположить, что при устройствѣ корпуса и улучшеніи средствъ училища не явятся на службу въ училище люди, которые предпочтутъ провинціальный уютъ, при хорошихъ гигіеническихъ условіяхъ и дешевизнѣ содержанія, городскому шуму и городской атмосферѣ, часто вредной для здоровья?

Засимъ еще выступаетъ вопросъ, гдѣ взять средства на постройку училищнаго зданія и содержанія училища? Послѣдняя часть вопроса рѣшается легко. Училище съ учащимися, съ предполагаемымъ достаточнымъ комплектомъ учащихся, само себя содержать можетъ при такомъ же взносѣ, какъ и въ кіевскомъ уч., если не менѣе. Въ дѣйствительной возможности сего многіе имѣли случай увѣриться отъ самаго компетентнаго лица, непосредственно стоящаго къ училищу. *) А первая часть вопроса рѣшается гораздо труднѣе, ибо зависитъ отъ непосредственнаго и горячаго сочувствія духовенства всей епархіи, могущихъ быть конечно покровителей и свыше. Учреждалось же и расширялось кіевское ж. училище при участіи всего духовенства безъ особенной тягости. Почти единовременно производилось и расширеніе семинарскаго корпуса. Почему же немогутъ быть подобнымъ способомъ изысканы средства и на устройство параллельнаго училища единовременнымъ иособіемъ общеполезному и неотложно потребному 2-му ж. училищу? При учрежденіи же втораго епархіальнаго училища женскаго подъ непосредственнымъ контролемъ и соучастіи совѣта училища перваго, можно бы совершенно выйти изъ того критическаго положенія, въ какомъ приходится многимъ быть теперь, потому что второе училище было бы совершенно доступно всѣмъ своекоштнымъ, и въ кіевскомъ было бы свободнѣе какъ своекоштнымъ, такъ и сиротамъ. Будемъ питаться надеждою, что при искреннемъ сочувствіи духовенства вопросъ этотъ можетъ разрѣшиться счастливымъ образомъ.

Свящ. Л.

1880 года
16 февраля.

*) Высокочтимый распорядитель кіевскаго ж. училища, сочувствуя учрежденію параллельнаго, высказалъ нѣкоторымъ изъ духовенства, что содержаніе каждой своекоштной воспитанницы обошлось бы съ содержаніемъ, пищею, отопленіемъ, прислугою и учителями не болѣе 103 или 105 рублей серебромъ.

Зная, что мысль объ учрежденіи втораго женскаго училища, подобнаго кіевскому, существуетъ въ извѣстной части епархіальнаго духовенства, присовокупимъ однакоже, что, сколько намъ извѣстно, предпочитается учредить такое училище всетаки въ Кіевѣ, гдѣ лучше можетъ быть обезпечена учебно-воспитательная сторона учрежденія. Говорятъ, въ Кіевѣ могла бы найтись готовая и весьма удобная усадьба для постройки училищнаго зданія, и именно на погостѣ одной изъ приходскихъ церквей стараго города, которая вмѣстѣ съ тѣмъ могла бы быть готовою училищною церковію. *Ред.*

Невзгоды уніатскаго духовенства въ Галиціи. Въ львовской газетѣ „Слово“ помѣщена любопытная корреспонденція сельскаго священника, рисующая неприглядное положеніе галицкаго уніатскаго духовенства. Не смотря на буллы папъ и пресловутое равенство вѣроисповѣданій, оказывается, что уніатское духовенство и доселѣ является въ обособленномъ невыгодномъ положеніи, преимущественно экономическомъ. Такъ жалованье, ассигнованное на содержаніе католическаго духовенства и предназначенное къ равномѣрному раздѣлу между католиками и уніатами, раздѣляется далеко неравномѣрно. Польское католическое духовенство, опираясь на поддержку польской аристократіи, сильной въ Галиціи, дѣлаетъ всякія притѣсненія и даже,—что особенно знаменательно въ наше время, и особенно въ пресловуто-свободной Австріи, не оставляетъ своихъ попытокъ къ полному окатоличенію мѣстнаго русскаго населенія. Къ тому же поземельная собственность, имѣющаяся при каждомъ приходѣ, по свойству своего пользованія ставитъ мѣстное духовенство въ постоянную зависимость отъ свѣтской власти. Поэтому корреспондентъ (сельскій священникъ) замѣчаетъ, что православные буковины гораздо благоразумнѣе сдѣлали, оставшись при православіи, потому что чрезъ это они имѣли возможность сохранить свой независимый религіозный фондъ. О непріязни между католиками и уніатами, порожденной ненормальнымъ правовымъ и экономическимъ отношеніемъ, на которую указываетъ корреспонденція, излишне говорить.

Усиленныя попытки мадъяризаціи въ Угорской Руси. Онѣ существовали и прежде. Но доселѣшнія мѣры венгерскому правительству показались недостаточ-

ными, по чему оно приняло законъ, направленный къ омадъяренію школъ, а вмѣстѣ съ ними, разумѣется, и всѣхъ немадъярскихъ народностей. Чтобы судить о справедливости этого закона, достаточно указать, что мадъярскому племени среди Венгріи принадлежитъ лишь одна треть и что изъ 15,387 начальныхъ школъ правительству принадлежитъ лишь 56; прочія же школы находятся въ вѣдѣніи церковныхъ общинъ; подъ ихъ непосредственнымъ управленіемъ находится именно 89% всѣхъ начальныхъ школъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ 1869 г. всѣхъ школъ, въ которыхъ преподаваніе происходило на мадъярскомъ языкѣ, было 5,818. Теперь этотъ языкъ какъ обязательный требуется ввести во всѣхъ начальныхъ школахъ. Всѣ немадъярскія дѣти, которыхъ, по оффиціальнымъ даннымъ, считается 756,567 (въ дѣйствительности же ихъ больше), будутъ принуждены, по министерскому распоряженію, употребить изъ 19 недѣльныхъ часовъ—9 на мадъярскій языкъ, потомъ 8 часовъ на чтеніе и письмо на родномъ и мадъярскомъ языкѣ. И это должно быть принято въ отдаленныхъ и многочисленныхъ округахъ, гдѣ мадъярское населеніе составляетъ только 1%.

Населеніе Герцеговины и Босніи, по произведенной австрійскимъ правительствомъ 3-го іюня 1879 г. народной переписи, составляетъ 1,142,117 душъ, въ томъ числѣ 599,026 мужчинъ и 543,122 женщины. Въ общемъ числѣ населенія оказалось 487,022 чел. православныхъ, 412,500 магометанъ, 208,950 римскихъ католиковъ, 3456 евреевъ и 249 лицъ, не принадлежащихъ ни къ какой религіи. Во всѣхъ городахъ магометанское населеніе преобладаетъ надъ христіанскимъ, которое преимущественно сосредоточено въ селеніяхъ. Число католиковъ значительно увеличилось противъ прежде произведенныхъ переписей населенія, тогда какъ православные уменьшились въ числѣ.

Журналы и газеты въ Болгаріи.

Въ нынѣшнемъ году въ Болгаріи и восточной Румеліи выходятъ, по сообщенію газеты „Востокъ", слѣдующія періодическія изданія:

а) *въ Софіи*:

1) „Державный Вѣстникъ"—оффиціальный органъ;

2) „Витоша"—органъ бывшаго министерства и вообще консерваторовъ;

3) „Цѣлокупна Българія"—органъ либераловъ;

4) „Българскій Глас." (La voix de la Bulharie).

5) „Софіянецъ";

6) „Селенинъ";

7) „Христіанско Братско Слово" (журналъ);

8) „Наковальна" (филологическая);

б) *въ Систовѣ*:

9) „Народъ";

10) „Хитъръ Петръ" (юмористическій журналъ);

в) *въ Рущукѣ*:

11) „Българинъ"—органъ либераловъ;

12) „Славянинъ";

13) „Древняя и новая Българія" (юридическій журналъ);

г) *въ Филиппополѣ*:

14) „Марица", издаваемая г. Дановымъ, лучшая изъ болгарскихъ газетъ;

15) „Народный Глъсъ";

д) *въ Сливно*:

16) „Българско Знаме"—органъ, ратующій за объединеніе болгаръ.

17) „Зарница"—органъ англо-американскихъ миссіонеровъ, изд. *въ Константинополѣ*, ратующій за обращеніе болгаръ въ протестанство и, къ сожалѣнію, имѣющій не мало читателей въ средѣ болгаръ, и

18) „Българска Иллюстрація", *въ Софіи*.

Чего стоитъ нѣмцамъ культурная борьба? Извѣстные законы прусскіе, имѣвшіе цѣлію ограничить значеніе церкви въ народномъ образованіи и вліяніи на жизнь общественную, кромѣ другихъ уже довольно ясно сознаваемыхъ и самимъ правительствомъ неблагопріятныхъ послѣдствій, имѣли своимъ результатомъ и то, что послужили къ значительному увеличенію государственныхъ расходовъ. Нѣкто Бонгарцъ въ недавно вышедшей книгѣ: „Монастыри въ Пруссіи и ихъ уничтоженіе или чего стоитъ культурная борьба нѣмецкому народу"—представляетъ не лишенную интереса статистику упраздненныхъ церковныхъ учрежденій и стоимости новыхъ институтовъ, которые правительство ввело на мѣсто прежнихъ церковныхъ учрежденій. До изданія законовъ о монастыряхъ въ 12 католическихъ епархіяхъ Пруссіи было 955 мужескихъ и женскихъ монастырей и орденскихъ домовъ, съ 9000 слишкомъ членовъ, принадлежащихъ къ различнымъ церковнымъ корпораціямъ. Всѣ эти церковныя учрежденія содержали 134 пріюта, въ которыхъ воспитывалось 10,000 дѣтей отъ 2 до 6 лѣтъ, 150 сиротскихъ домовъ и убѣжищъ съ 7260 призрѣваемыхъ, 730 классовъ для первоначальнаго школьнаго обученія, въ которыхъ воспитывалось 54,000 учениковъ и ученицъ, 63 ремесленныхъ школы съ 2,200 ученицами, 75 высшихъ женскихъ школъ съ 6,800 ученицами, 15 приготовительныхъ школъ съ 540 ученицами. Такимъ образомъ церковныя учрежденія давали пріютъ, обученіе и воспитаніе болѣе чѣмъ 84,000 дѣтей, преимущественно женскаго пола, и давали безплатно, безъ всякаго расхода для правительства и приходовъ или общинъ. Въ періодъ времени отъ 1872 по 1879 г. совершенно закрыто 296 монастырей съ почти 4000 монаховъ и монахинь, которые

большею частію оставили Пруссію, а число всѣхъ упраздненныхъ и ограниченныхъ въ своей дѣятельности монастырей и домовъ простирается до 481 въ 379 приходахъ. Чего же стоила организація новыхъ воспитательныхъ и образовательныхъ учрежденій, основанныхъ вмѣсто упраздненныхъ? Авторъ высчитываетъ, что только для 228 приходовъ организація новыхъ учрежденій стоила 2,695,000 марокъ (марка—около 45 коп.), затраченныхъ единовременно на устройство помѣщеній, учебныя и воспитательныя пособія и т. п. и 962,000 марокъ ежегоднаго расхода, и притомъ 277 образовательныхъ и благотворительныхъ учрежденій для воспитанія 15,200 мальчиковъ и дѣвочекъ не возобновлены послѣ закрытія или секуляризаціи. Увеличеніе другихъ расходовъ государства, вызванныхъ майскими церковными законами, авторъ опредѣляетъ слѣдующими цифрами: въ слѣдствіе закона о надзорѣ за школами со стороны министерства народнаго просвѣщенія ежегодное увеличеніе расходовъ простирается на 1,210,000 марокъ; въ слѣдствіе закона о государственномъ экзаменѣ для теологовъ, поступающихъ на духовныя должности 11,940 мар.; въ слѣдствіе закона о верховномъ судѣ по церковнымъ дѣламъ 36,000 мар.; въ слѣдствіе закона о гражданскомъ бракѣ и перенесеніи метрическихъ записей въ вѣдѣніе гражданскихъ (Civilstandsgesetz)—500,000 марокъ. Такимъ образомъ общая сумма лишнихъ расходовъ, вызванная майскими законами, простирается, кромѣ затратъ единовременныхъ, ежегодно свыше трехъ милліоновъ марокъ (около $1^1/_2$ милл. рублей). При сознаніи самими протестантами, что эти законы не столько полезны въ общеобразовательномъ, сколько несомнѣнно неблагопріятны въ религіозно-нравственномъ отношеніи, эта матеріальная невыгода ихъ можетъ служить новымъ побужденіемъ къ предполагаемому ихъ измѣненію, если не отмѣненію.

Энциклика папы Льва XIII противъ развода. Въ виду возбужденнаго почти во всей Европѣ и вызывающаго различные толки и проекты вопроса о разводѣ, не лишено значенія твердое, выражающее строгое ученіе церкви, заявленіе папы противъ развода, высказанное имъ въ послѣдней энцикликѣ его отъ 17 февраля сего года.

Излагая происхожденіе супружества, папа доказываетъ, что оно первоначально утверждено на основаніяхъ единства и неизмѣняемости или нерасторгаемости. Затѣмъ, припомнивъ перемѣны, коимъ подвергалась эта идея супружества у разныхъ народовъ, онъ ставитъ на видъ вліяніе, какое христіанство имѣло на семейство, и доказываетъ, что достоинство женщины было возвышено христіанствомъ.

Затѣмъ папа излагаетъ, каковы должны быть, на основаніи ученія церкви обязанности и права супруговъ другъ къ другу и къ дѣтямъ, и какія обязанности послѣднихъ относительно родителей. Онъ припоминаетъ, что церковь всегда настаивала на святости бракосочетанія, что въ супружескомъ правѣ она уравняла лица всякаго соціальнаго положенія, отмѣнивъ старыя ограниченія въ этомъ отношеніи, а также и уравняла права женщины съ правами мужчины; что она положила границы власти отца семейства, что она употребила всѣ старанія, дабы удалить отъ браковъ подлогъ, насиліе, заблужденіе и пр.

Папа находитъ несправедливымъ, что свѣтская власть стала заявлять притязанія на право регулировать бракосочетаніе, тогда какъ оно въ самомъ началѣ получило характеръ религіозный и священный. Левъ XIII ссылается на многихъ писателей, на историческіе документы, на обычаи народовъ, на соборные декреты, чтобы подтвердить, что въ христіанскомъ бракосочетаніи идея гражданскаго контракта никогда не была отдѣлена отъ идеи таинства.

Папа считаетъ церковный бракъ источникомъ общественной пользы и ставитъ на видъ, что бракъ теряетъ свой характеръ, если его не одушевляетъ религіозная идея. Онъ утверждаетъ, что порядокъ семейства нарушается и что семейныя распри увеличиваются отъ отсутствія религіи, и возстаетъ противъ мнѣнія тѣхъ, кои воображаютъ поправить это положеніе дѣла учрежденіемъ развода.

Потомъ онъ отвергаетъ теорію развода и утверждаетъ, что примѣненіемъ его браки обратятся въ измѣняющіеся союзы, что ослабятся узы любви, уменьшится обоюдное благорасположеніе, возбуждена будетъ невѣрность, искажены будутъ опека и воспитаніе дѣтей, и унижено будетъ достоинство женщины, которая, ставъ орудіемъ мужчины, можетъ быть потомъ оставлена.

Въ заключеніе Левъ XIII увѣщеваетъ правительства сдѣлать все, зависящее отъ нихъ, чтобы бракъ сохранилъ свой христіанскій характеръ.

Можемъ ли мы не сочувствовать этому заявленію папства, всегда поднимающаго свой авторитетный голосъ противъ всяческихъ шатаній и колебаній общественной жизни и мысли нашего времени?.

Профессоръ *И. Малышевскій.*

Печатать дозволяется. 7 апрѣля 1880 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.